

UCHWAŁA NR XXVII/150/26
RADY GMINY MARCINOWICE
z dnia 24 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Marcinowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn.zm.) w zawiązku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Gminy Marcinowice, uchwała co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą złożoną w dniu 23 stycznia 2026 r. na nienależyte wykonywanie zadań Wójta Gminy Marcinowice w sprawie mostu do dz. nr 136 w Wirach, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Marcinowice uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Marcinowice zobowiązując go do przesłania odpowiedzi na złożoną skargę skarżącemu oraz Wójtowi Gminy Marcinowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 26 stycznia 2026 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Marcinowice wpłynęła skarga na nienależyte wykonywanie zadań Wójta Gminy Marcinowice.

W dniu 3 lutego 2026 r. skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Marcinowice celem rozpatrzenia.

W oparciu o zapisy § 77 Statutu Gminy Marcinowice Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Marcinowice na posiedzeniach w dniu 3 lutego i 17 marca 2026 r. rozpatrzyła całość dokumentacji dot. złożonej skargi, przeanalizowała treść skargi, przeprowadziła czynności wyjaśniające i zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta w sprawie.

Komisja zauważa, że Skarżący zarzuca organowi wykonawczemu nienależyte wykonywanie zadań polegające na rażącym i uporczywym naruszaniu prawa miejscowego poprzez planowanie inwestycji drogowej sprzecznej z parametrami drogi publicznej, działaniu na szkodę interesu publicznego i prywatnego poprzez doprowadzenie infrastruktury gminnej do śmierci technicznej i odcięcie mieszkańca od jedynej drożdzy do posesji, zagrożeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych w związku z brakiem realnych działań inwestycyjnych mimo upływającego terminu nakazu PINB, arogancji urzędniczej i naruszeniu przepisów KPA w kontakcie z obywatelem,

Komisja stwierdza, że:

zapoznała się z kompletem dokumentacji w sprawie w tym ze złożonymi przez Skarżącego pismami oraz wezwaniami, w których Skarżący wskazywał na pilną potrzebę naprawy lub budowy mostu, podjęcia natychmiastowych działań w sprawie katastrofalnego stanu technicznego mostu, zawiadamiał o skierowaniu sprawy do organu nadzoru budowlanego.

Komisja przeanalizowała decyzję nr 209/2025 z dnia 10.09.2025r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świdnicy nakazującą Gminie Marcinowice usunąć w terminie do dnia 30.06.2026r. nieprawidłowości stanu technicznego mostu drogowego do działki nr 136 w Wirach poprzez naprawę żelbetowej płyty, naprawę podpór mostu, naprawę jezdni mostu. Ww. decyzją PINB w Świdnicy zakazano użytkowania mostu drogowego do działki nr 136 w Wirach do czasu wykonania obowiązku naprawy mostu.

Skarżący po wydaniu decyzji PINB w Świdnicy kierował do Urzędu Gminy Marcinowice wnioski w sprawie sposobu realizacji przedmiotowej decyzji, w tym o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminy na inwestycję, rozpoczęcia prac budowlanych, wystąpienia o niezbędne pozwolenia, w tym pozwolenia wodnoprawne, ogłoszenie przetargu na wyłonienie wykonawcy robót. W treści pism wskazywał na błędną interpretację przepisów prawa oraz wskazywał na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnosząc o uchylene stanowiska gminy co do naprawy mostu na rzecz budowy nowego obiektu mostowego o parametrach zgodnych z planowaną drogą, a także wnosząc o przedstawienie realnego harmonogramu działań w sprawie.

W grudniu 2025 r. Skarżący złożył do Wojewody Dolnośląskiego wniosek o podjęcie czynności nadzorczych wobec gminy w związku z planowanym naruszeniem ustaleń MPZP informując o zamiarze gminy naprawy istniejącego obiektu co wg Skarżącego jest sprzeczne z ustaleniami obowiązującego MPZP dla drogi klasy KDD o szerokości w liniach rozgraniczających co najmniej 10 m.

Również w grudniu 2025 r. Skarżący złożył do Wójta Gminy Marcinowice ostateczne wezwanie do merytorycznego wyjaśnienia pod rygorem skargi na bezczynność i naruszenie prawa.

W styczniu br. do Starostwa Powiatowego w Świdnicy Skarżący złożył zawiadomienie o zagrożeniu naruszeniu prawa miejscowego oraz skargę do Przewodniczącego Rady Gminy Marcinowice na nienależyte wykonanie zadań przez Wójta Gminy Marcinowice.

Komisja zauważa, że nie można mówić o arogancji urzędniczej i naruszeniu przepisów KPA w kontakcie z obywatelem, o których pisze Skarżący, ponieważ na wszystkie pisma kierowane przez Skarżącego do Urzędu

Gminy Marcinowice udzielane były pisemne odpowiedzi. W odpowiedziach przywoływano zalecenia i nakazy wynikające z decyzji wydanej przez PINB Świdnica.

Odpowiedzi udzielano m.in. w pismach: GK.7234.34.3.2025 z 27.06.2025 r., GK.7234.34.15.2025 z 23.07.2025r., GK.7234.39.2025 z 15.10.2025 r., GK.7234.34.50.2025 z 28.11.2025 r., GK.7234.34.56.2025 z 09.01.2026 r. W pismach informowano, że prace naprawcze mostu wykonane zostaną poprzez naprawę żelbetowej płyty, naprawę podpór mostu, naprawę jezdni mostu.

Odnosząc się do zarzutu rażącego naruszenia Prawa Miejscowego brak jest podstaw do uznania takiego stanowiska. Zgodnie z decyzją nr 209/2025 Gmina Marcinowice ma wykonać naprawę istniejącego obiektu tj. mostu prowadzącego do działki nr 136 Wiry. W myśl obowiązujących przepisów prawa budowlanego nie jest to przebudowa obiektu lecz remont tj. odtworzenie stanu pierwotnego. W związku z powyższym prace remontowe są zwolnione z restrykcyjnych wymogów planistycznych. Parametry wskazane przez Skarżącego co do szerokości drogi (od 10 do 20 m) dotyczyłyby przypadku wykonania prac przebudowy bądź budowy nowego obiektu mostowego na wskazanym obszarze.

Obecnie Gmina Marcinowice sporządziła dokumentację techniczną, która jest zgodna z nakazem decyzji nr 209/2025 PINB w Świdnicy. W lutym br. wysłano do właścicieli działek przyległych, w tym także do Skarżącego, uzgodnienia, w celu uzyskania zgód na przeprowadzenie prac oraz druk stosownego Oświadczenia o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomości na cele budowlane (PB-5).

Gmina Marcinowice realizując decyzję PINB w Świdnicy, którą zakazano użytkowania drogi dojazdowej do dz. nr 136 w Wirach, wprowadziła zakaz użytkowania mostu dojazdowego do ww. działki do czasu zakończenia prac, o czym poinformowała Skarżącego. Nie można mówić tu o działaniu na szkodę interesu publicznego i prywatnego czy też celowym odcięciu mieszkańca od jedyne go dojazdu do posesji.

Ponadto realizacja każdego zadania inwestycyjnego podlega wymogom wynikającym z przepisów w zakresie zamówień publicznych, dlatego też nie można mówić o zagrożeniu naruszeniu dyscypliny finansów publicznych w związku z brakiem realnych działań inwestycyjnych mimo upływającego terminu nakazu PINB, o których Skarżący wskazuje w skardze.

W oparciu o przedstawione dokumenty i wyjaśnienia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Marcinowice informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Na podstawie art. 238 § 1 KPA Rada Gminy Marcinowice poucza, że zgodnie z art. 239 §1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.