

Marcinowice, dnia 20 listopada 2020 r.

*Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr OR.271.23.2020*

dotyczy: „Dostawa wraz z montażem wyposażenia dla KLUBU MALUCHA w miejscowości Wiry – zadanie „Utworzenie Klubu Malucha w miejscowości Wiry” realizowane w ramach Programu „MALUCH + 2020”

ROZSTRZYGNĘCIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Gmina Marcinowice z siedzibą przy ul. J. Tuwima 2, 58-124 Marcinowice, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że dokonano następujących rozstrzygnięć:

Część I zamówienia – Dostawa wraz z montażem wyposażenia w salach Klubu Malucha

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 8 złożona przez:

Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

- cena 72 234,54 zł brutto

- gwarancja – 48 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (Oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena, oraz gwarancja. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 obliczoną zgodnie z wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena brutto oferty	Kryterium 2 Gwarancja	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna liczba punktów
1.	TRONUS POLSKA sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	84621,54	48	51,22	40	91,22
2.	GRUPA Invest Sp. z o.o., ul. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk	85275,66	48	50,82	40	90,82

Część II zamówienia – Dostawa wraz z montażem mebli do pomieszczeń klubu malucha

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 8 złożona przez:

Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

- cena 43422,69 zł brutto

- gwarancja – 48 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (Oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena, oraz gwarancja. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 obliczoną zgodnie z wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy

pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena brutto oferty	Kryterium 2 Gwarancja	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna liczba punktów
1.	TRONUS POLSKA sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	86530,50	48	30,11	40	70,11
2.	GRUPA Invest Sp. z o.o., ul. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk	46421,76	48	56,12	40	96,12
3	GRUPA A&E Sp. z o.o. ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 Ustawy PZP				

Część III zamówienia – Dostawa wraz z montażem dodatkowego wyposażenia do pomieszczeń klubu malucha

W toku postępowania, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucona została oferta firmy GRUPA Invest Sp. z o.o., ul. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk, która zawierała rażąco niską cenę.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

TRONUS POLSKA sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

- cena 38 646,60 zł brutto

- gwarancja – 48 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (Oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena, oraz gwarancja. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 obliczoną zgodnie z wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena brutto oferty	Kryterium 2 Gwarancja	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	RAZEM
1.	Grupa MAC S.A., ul. Witosza 76 25-561	40162,55	48	57,74	40	97,74
2.	PB Tenders Jakub Pawulski, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz	44192,67	48	52,47	40	92,47

Część IV zamówienia – Dostawa i montaż sprzętu komputerowego, sprzętu AGD I RTV

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak,

Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów

- cena 24919,80 zł brutto

- gwarancja – 48 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (Oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena, oraz gwarancja. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 obliczoną zgodnie z wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy

pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena brutto oferty	Kryterium 2 Gwarancja	Liczba punktów w kryterium 1	Liczba punktów w kryterium 2	Łączna liczba punktów
1.	TRONUS POLSKA sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	37330,50	48	40,05	40	80,05
3	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA, Al.Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	46900,00	48	31,88	40	71,88
4	PB Tenders Jakub Pawulski, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz	27917,31	48	53,56	40	93,56

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI:

Zamawiający zawiadamia, że z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy:nie dotyczy.....

Uzasadnienie faktyczne i prawne ... nie dotyczy

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Część II zamówienia – Dostawa wraz z montażem mebli do pomieszczeń klubu malucha

Nazwa Wykonawcy: GRUPA A&E Sp. z o.o. ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 Ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera „rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” oraz „odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

W dniu 2 listopada 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, ponieważ cena zaproponowana w ofercie była o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert. Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do 6 listopada 2020 r, do godz. 12.00. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie przedłożył wyjaśnień, w związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 Ustawy PZP jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Część III zamówienia – Dostawa wraz z montażem dodatkowego wyposażenia do pomieszczeń klubu malucha

Nazwa Wykonawcy: GRUPA Invest Sp. z o.o., ul. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk,

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 Ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera „rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” oraz „odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

W dniu 2 listopada 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, ponieważ cena zaproponowana w ofercie była o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert. Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do 6 listopada 2020 r, do godz. 12.00. W odpowiedzi na wezwanie, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca przesłał pismo, nie zawierało ono jednak wymaganych wyjaśnień. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 Ustawy PZP jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z tym, że kolejna oferta zaproponowana w części III, złożonej przez TRONUS POLSKA sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, tj. 38 646,60 zł, przekracza kwotę, którą przeznaczono na realizację przedmiotowego zamówienia w części III, tj. 21 695,00 zł brutto zł wyrażono zgodę na zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację ww. zamówienia.

Kopia:
OR-a/a

WÓJT

Stanisław Leń