



GMINA MARCINOWICE

Marcinowice, 28.05.2020 r.

OR.271.10.2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Szczepanów I etap droga dojazdowa do gruntów rolnych dz. 235/2, 307, 235/3”

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

Zamawiający, Gmina Marcinowice, informuje że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku tym zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE 1

W związku z brzmieniem § 2 ust. 3 projektu umowy wnosimy o zmianę terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy, na „od dnia przekazania terenu budowy” albowiem Wykonawca nie jest w stanie realizować robót budowlanych przed tym dniem.

ODPOWIEDŹ

§ 2 ust. 3 projektu umowy nie mówi o terminie realizacji przedmiotu umowy. O terminie rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy mówi § 3 ust. 1. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

PYTANIE 2

W związku z brzmieniem § 3 projektu umowy, czy Zamawiający zmieni datę zakończenia realizacji Przedmiotu umowy w przypadku przedłużającej się procedury wyboru Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ

Data zakończenia realizacji Przedmiotu umowy pozostanie niezmieniona.

PYTANIE 3

W związku z treścią § 6 ust. 6 projektu umowy, tj. możliwej konieczności przekazania terenu budowy podmiotom trzecim nie będącym podwykonawcami Wykonawcy, wskazujemy, iż zgodnie z ustawą Prawo budowlane Kierownik budowy ponosi odpowiedzialność za wszelkie zdarzenia mające na terenie budowy od momentu jego przejścia do momentu zwrotnego przekazania inwestorowi (w tym odpowiedzialność karną) W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Kierownik budowy ze strony Wykonawcy będzie mógł kontrolować podmioty trzecie przebywające na terenie budowy? Czy będzie mógł wydawać im wiążące polecenia? Jeżeli tak, to na jakiej podstawie? Czy podmioty trzecie będą zobowiązane do przestrzegania zasad BHP wyznaczonych przez Wykonawcę? Jeżeli tak, na jakiej podstawie? Czy Wykonawca będzie mógł karać podmioty trzecie za naruszenie zasad BHP? Jeżeli tak, to na jakiej podstawie? Wnosimy aby niniejszą kwestię rozwiązać poprzez protokolarnie zwrócenie Zamawiającemu część terenu budowy, który zamierza wykorzystać podmiot trzeci i kolejno jego przekazanie temu podmiotowi.



GMINA MARCINOWICE

ODPOWIEDŹ

Z chwilą przekazania terenu budowy za organizację placu budowy odpowiada Wykonawca i od niego zależy będzie sposób zorganizowania prac.

PYTANIE 4

Wnosimy o zmianę kary określonej w § 7 ust. 20 pkt. 6 wzoru umowy, z odpowiedzialności za opóźnienie na odpowiedzialność za zwłokę, tak aby Wykonawca był karany tylko za naruszenia postanowień umownych z przyczyn od niego niezależnych. W przypadku braku zmiany wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający zamierza karać Wykonawcę za naruszenie terminów z przyczyn od niego niezależnych?

ODPOWIEDŹ

W związku z powielającymi się zapisami w projekcie umowy Zamawiający dokonuje korekty umowy poprzez skreślenie zapisu z § 7 ust. 20 pkt 6) brzmiącego „za opóźnienie w realizacji, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia”

PYTANIE 5

Wykonawca zwraca uwagę, iż kara z § 10 ust. 2 lit. a) pokrywa się z karą z § 7 ust. 20 pkt 6) i karą z § 10 ust. 2 lit. e) wzoru umowy. Wnosimy o usunięcie powielających się kar. Jednocześnie wnosimy o zmianę kary określonej w § 10 ust. 2 lit. a) i b) wzoru umowy, z odpowiedzialności za opóźnienie na odpowiedzialność za zwłokę, tak aby Wykonawca był karany tylko za naruszenia postanowień umownych z przyczyn od niego niezależnych, zwłaszcza że na takiej zasadzie uregulowana jest odpowiedzialność Zamawiającego. W przypadku braku zmiany wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający zamierza karać Wykonawcę za naruszenie terminów z przyczyn od niego niezależnych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje korekty umowy, usuwając powielające się w treści umowy zapisy. I tak:

- skreśla się zapis z § 7 ust. 20 pkt 6) brzmiący „za opóźnienie w realizacji, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia”
- skreśla się zapis z § 10 ust. 2 lit. e) brzmiący „za opóźnienie w realizacji, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia”

Jeżeli Wykonawca wykaże Zamawiającemu, że naruszenie terminów powstało z przyczyn od niego niezależnych, Zamawiający nie będzie naliczał kar.

PYTANIE 6

Zamawiający wprowadził w § 10 ust. 2 lit. c) wzoru umowy karę za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy w wysokości 20%. Wykonawca podnosi, iż przesłanka jej nałożenia jest bliżej nieokreślona, a Wykonawca winien wiedzieć za co konkretnie można nałożyć na niego sankcje odszkodowawcze. Wnosimy o doprecyzowanie zapisu umownego. Jednocześnie zwracamy uwagę na



GMINA MARCINOWICE

jego nadmierną wysokość, albowiem przekracza ona karę za odstąpienie od Umowy. Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej.

ODPOWIEDŹ

Nienależyte wykonanie umowy zachodzi, gdy zobowiązanie określone w umowie zostało spełnione, ale nie jest zgodne z tym co strony ustaliły w umowie np. co do jakości, ilości, terminu albo nie zostało spełnione w całości. Na etapie podpisywania umowy nie można zawrzeć zamkniętego katalogu przyczyn nienależytego wykonania. Zamawiający pozostawia wysokość kary umownej na ustalonym poziomie wynikającym z § 10 ust. 2 lit. c) wzoru umowy.

PYTANIE 7

W związku z treścią § 11 ust. 3 projektu umowy, czy Zamawiający przewiduje dopuszczenie odbioru warunkowego, tj. w przypadku wystąpienia wad i usterek nieistotnych, Zamawiający stwierdzi, iż przedmiot umowy został wykonany w terminie i wyznaczy dodatkowy termin na usunięcie wad i usterek?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje dopuszczenia odbioru warunkowego.

WÓJT

Stanisław Leń