

**Dotyczy postępowania Nr OR.271.4.2017
pn. „Rozwój e-usług publicznych na obszarze Gminy Marcinowice”**

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1020) zamawiający informuje, że wpłynęły następujące zapytania:

1. Ad OPZ, Cz. 2, pkt 3, Obudowa

Zamawiający wymaga obudowy "z frontowym panelem zamykanym na klucz". Wnosimy o usunięcie zacytowanej części wymagania. Generalnie opis przedmiotu zamówienia dla Części 2, punkt 3 ("Serwer sieciowy typu RACK[...]") jest zbiorem wielu wymagań minimalnych, które sumarycznie może spełnić wyłącznie jeden produkt jednego producenta, czyli serwer HPE ProLiant DL360 Gen9 produkowany przez firmę Hewlett Packard Enterprise. Nie istnieje żadne inne dostępne na rynku rozwiązanie serwerowe, które w całości (łącznie) spełnia wymagania SIWZ odnośnie zawartych w serwerach mechanizmów ochrony pamięci, ilości i rodzaju slotów PCIe, obecności frontowego panelu zamykanego na klucz oraz maksymalnej mocy zasilacza. Każdy inny porównywalny serwer dostępny na rynku np. serwer Lenovo RD550, serwer IBM® x3550 M4, serwer FUJITSU RX2530 M2, serwer Huawei FusionServer RH1288 V3 czy serwer Dell PowerEdge R630 nie spełnia jednego albo kilku z postawionych przez Zamawiającego wymagań. Ponadto opis przedmiotu zamówienia dla Części 2, punkt 3 ("Serwer sieciowy typu RACK[...]") zawiera wiele wymagań nie odnoszących się w żaden sposób do możliwości funkcjonalnych czy technicznych samych urządzeń, a jedynie wykluczających złożenie oferty w oparciu o inne produkty niż serwer HPE ProLiant DL360 Gen9 produkowany przez firmę Hewlett Packard Enterprise. Ponadto opisane wymaganie jest niezasadne ze względu na jego naddatkowość wobec przedstawionego przez Zamawiającego faktu istnienia wydzielonej serwerowni a co za tym idzie możliwości ograniczenia dostępnym osobom niepożądanym na poziomie całego pomieszczenia (i jest to powszechna praktyka).

Odp: Zamawiający modyfikuje zapis dotyczący wymagań obudowy.

2. Ad OPZ, Cz. 2, pkt 3, Sloty rozszerzeń

Zamawiający wymaga "możliwości rozbudowy o dodatkowy, trzeci slot PCI-Express Generacji 3 x16". Wnosimy o usunięcie zacytowanej części wymagania. Opis przedmiotu zamówienia dla Części 2, punkt 3 ("Serwer sieciowy typu RACK[...]") jest zbiorem wielu wymagań minimalnych, które sumarycznie może spełnić wyłącznie jeden produkt jednego producenta, czyli serwer HPE ProLiant DL360 Gen9 produkowany przez firmę Hewlett Packard Enterprise. Nie istnieje żadne inne dostępne na rynku rozwiązanie serwerowe, które w całości (łącznie) spełnia wymagania SIWZ odnośnie zawartych w serwerach mechanizmów ochrony pamięci, ilości i rodzaju slotów PCIe, obecności frontowego panelu zamykanego na klucz oraz maksymalnej mocy zasilacza. Każdy inny porównywalny serwer dostępny na rynku np. serwer Lenovo RD550, serwer IBM® x3550 M4, serwer FUJITSU RX2530 M2, serwer Huawei FusionServer RH1288 V3 czy serwer Dell PowerEdge R630 nie spełnia jednego albo kilku z postawionych przez Zamawiającego wymagań. Ponadto opis przedmiotu zamówienia dla Części 2, punkt 3 ("Serwer sieciowy typu RACK[...]") zawiera wiele wymagań nie odnoszących się w żaden sposób do możliwości funkcjonalnych czy technicznych samych urządzeń, a jedynie wykluczających złożenie oferty w oparciu o inne produkty niż serwer HPE ProLiant DL360 Gen9 produkowany przez firmę Hewlett Packard Enterprise. Wymóg możliwości rozbudowy o trzecią kartę PCI-E jest niezasadnym śrubowaniem wymagań szczególnie wobec faktu nie zajmowania pierwszych dwóch gniazd

przez inne karty (Ethernet, Fibre Channel, InfiniBand, ...). Zasadą w przypadku planowanej przyszłej rozbudowy jest zakup serwerów w obudowach o wysokości 2U które cenowo plasują się niemal identycznie jak obudowy 1U a ich gabaryty nie stanowią ograniczenia przestrzennego w przypadku tak szerokiej rozbudowy serwerowni jak w przypadku opisanym w OPZ.

Odp: Zamawiający modyfikuje zapis dotyczący slotów rozszerzeń.

3. Ad OPZ, Cz. 2, pkt 3, Wsparcie dla Systemów Operacyjnych i Systemów Wirtualizacyjnych

Prosimy o potwierdzenie, że serwer certyfikowany przez producenta Systemu Operacyjnego lub Systemu Wirtualizacyjnego (to znaczy znajdujący się na liście sprzętu certyfikowanego do współpracy z opisanym oprogramowaniem tegoż producenta) spełnia wymaganie Zamawiającego w zakresie poszczególnych Systemów wymienionych przez Zamawiającego w przywołanym punkcie.

Odp: Serwer certyfikowany przez producenta Systemu Operacyjnego lub Systemu Wirtualizacyjnego (to znaczy znajdujący się na liście sprzętu certyfikowanego do współpracy z opisanym oprogramowaniem tegoż producenta) spełnia wymaganie Zamawiającego w zakresie poszczególnych Systemów wymienionych przez Zamawiającego.

4. Ad OPZ, Cz. 2, pkt 4, Poziomy Raid

Zamawiający wymaga aby dostarczona macierz umożliwiała skonfigurowanie zabezpieczenia Raid 3. Wnosimy o usunięcie wymagania wsparcia dla poziomu Raid 3. Współczesne technologie zabezpieczania grup dyskowych umożliwiają wybór poziomu Raid na ogół z pośród kilku poziomów. Jednak wsparcie dla poziomu Raid 3 jest stosowane marginalnie ponieważ jest to technologia archaiczna i mało wydajna ze względu na obciążenie tylko jednego dysku operacjami zapisu bitami parzystości. Nowocześniejszy Raid 5 rozdystrybuowuje bity parzystości po wszystkich dyskach w grupie Raid czym równoważy obciążenie i unika efektu wąskiego gardła. Wobec faktu, że każdą grupę dyskową można zabezpieczyć jednym wybranym poziomem Raid to nie zasadnym jest wymaganie wsparcia jednocześnie dla zabezpieczenia Raid 3 i Raid 5. Wymaganie wsparcia archaicznego poziomu Raid 3 w macierzy stanowi również naruszenie Art. 30 pkt 9 ppkt 1 PZP poprzez wymaganie nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. Opisane przez Zamawiającego wymaganie zawiera zapisy nie odnoszące się do możliwości funkcjonalnych czy technicznych samych urządzeń, a jedynie będących kopią opisu technicznego macierzy HPE MSA 2040 i ograniczających w ten sposób możliwość złożenia oferty w oparciu o inne produkty. Przedmiotowe wymagania w połączeniu z innymi wymaganiami a w szczególności dotyczącymi wielkości wspieranych dysków oraz potwierdzenia wydajności w dokumentacji produktu znacząco ograniczają konkurencję łamiąc Art. 29 pkt 2 PZP. Również niezgodne z Art. 29 pkt 3 PZP jest wyeliminowanie macierzy innych niż HPE MSA 2040.

Odp: Zamawiający zgadza się na wykreślenie wymagania dotyczącego poziomu Raid-3

5. Ad OPZ, Cz. 2, pkt 4, Wspierane dyski

Zamawiający wymaga aby dostarczona macierz wspierała dyski SAS 450GB i NL-SAS 3TB. Wnosimy o usunięcie wymagania obsługi wymienionych wielkości dysków. Obsługa dysków 450GB w większości oferowanych na rynku macierzy zastąpiona jest możliwością wyboru między dyskami 300GB i 600GB i takiego właśnie wyboru dokonał Zamawiający. Dyski 450GB są historyczną zaszłością, były etapem rozwoju technologii dysków talerzowych (HDD) ale technologia poszła w kierunku większych pojemności i większość producentów oferuje gradację co 300GB. Podobnie obsługa dysków 3TB w większości oferowanych na

rynku macierzy zastąpiona jest możliwością wyboru między dyskami 2TB i 4TB. Dyski 3TB są historyczną zaszczością, były etapem rozwoju technologii dysków talerzowych (HDD) ale technologia poszła w kierunku większych pojemności i większość producentów oferuje gradację co 2TB (oraz wielkość 1TB). Wymaganie wsparcia wymienionych wielkości dysków stanowi więc naruszenie Art. 30 pkt 9 ppkt 1 PZP poprzez wymagania nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. Opisane przez Zamawiającego wymagania zawiera zapisy nie odnoszące się do możliwości funkcjonalnych czy technicznych samych urządzeń, a jedynie będących kopią opisu technicznego macierzy HPE MSA 2040 i ograniczających w ten sposób możliwość złożenia oferty w oparciu o inne produkty. Przedmiotowe wymagania w połączeniu z innymi wymaganiami a w szczególności dotyczącymi wielkości wspieranych dysków oraz potwierdzenia wydajności w dokumentacji produktu znacząco ograniczają konkurencję łamiąc Art. 29 pkt 2 PZP. Również niezgodne z Art. 29 pkt 3 PZP jest wyeliminowanie macierzy innych niż HPE MSA 2040.

Odp: Zamawiający usuwa z zapisów SIWZ wymagania odnośnie dysków SAS 450 GB i NL-SAS 3TB.

6. Ad OPZ, Cz. 2, pkt 4, osiągnięta wydajność

Zamawiający wymaga aby wydajność dostarczonej macierzy badana w zaskakująco dobrze opisanych warunkach posiadała potwierdzenie w opisie technicznym urządzenia. Wnosimy o usunięcie wymagania potwierdzenia wydajności w dokumentacji produktu. Zamawiający w przedmiotowym punkcie dokładnie opisał jak ma być skonfigurowana macierz i w jaki sposób ma być badana aby osiągnąć podane wartości minimalne wydajności liczone w MB na sekundę. Zamawiający żąda jednak jednoczesnego potwierdzenia ww. faktu w dokumentacji technicznej produktu a wskazane przez Zamawiającego parametry, tj. wielkość bloku (ten może się wahać od 8 do 2048KB), poziom RAID, ilość dysków i typ zapisu pozwalają na setki kombinacji dla których różni producenci musieliby umieszczać wyniki pomiarów wydajności. Tak znaczące ograniczenie w zakresie typu badanego ruchu i konfiguracji macierzy połączone z wymogiem publikacji wyników pomiarów wydajności w dokumentacji technicznej łamie Art. 29 pkt 2 PZP, to znaczy utrudnia uczciwą konkurencję. Również niezgodne z Art. 29 pkt 3 PZP jest wyeliminowanie macierzy innych niż HPE MSA 2040.

Odp: Pytanie jest bezzasadne dla zapisów SIWZ po zmianach z dnia 02-06-2017.

Zamawiający zmienia SIWZ (Załącznik Nr 1 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Część 2. Modernizacja infrastruktury sieciowej - zakup i instalacja wyposażenia serwerowni

Serwer sieciowy typu RACK z oprogramowaniem systemowym wirtualizacyjnym – 2 sztuki

w tabeli minimalne parametry sprzętowe serwera sieciowego:

Było:

Obudowa	Maksymalnie 1U RACK 19 cali z frontowym panelem zamykanym na klucz.
---------	---

Jest:

Obudowa	Maksymalnie 1U RACK 19 cali.
---------	------------------------------

Było:

Sloty rozszerzeń	Minimum 2 sloty PCI-Express Generacji 3 w tym minimum jeden slot x16 (prędkość slotu – bus width) pełnej wysokości oraz minimum jeden slot x8 (prędkość slotu – bus width). Możliwość rozbudowy o dodatkowy, trzeci slot PCI-Express Generacji 3 x16 (prędkość slotu – bus width).
------------------	--

Jest:

Sloty rozszerzeń	Minimum 2 sloty PCI - Express Generacji 3 w tym minimum jeden slot x16 (prędkość slotu – bus width) pełnej wysokości oraz minimum jeden slot x8 (prędkość slotu – bus width).
------------------	---

Zamawiający zmienia SIWZ (Załącznik Nr 1 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)**Część 2. Modernizacja infrastruktury sieciowej - zakup i instalacja wyposażenia serwerowni****Macierz dyskowa iSCSI – 1 sztuka**

w tabeli minimalne parametry sprzętowe macierzy dyskowej:

Było:

Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 0, Raid 1, Raid 1+0, Raid 3, Raid 5, Raid 5+0, Raid 6.

Jest:

Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 0, Raid 1, Raid 1+0, Raid 5, Raid 5+0, Raid 6.

Było:

Macierz musi wspierać dyski: min. 400GB SSD, 300/450/600/900/1200GB SAS oraz 1TB, 2TB, 3TB, 4TB, 6TB, 8TB 10TB NL-SAS.

Jest:

Macierz musi wspierać dyski: min. 400GB SSD, 300/600/900/1200GB SAS oraz 1TB, 2TB, 4TB, 6TB, 8TB 10TB NL-SAS.

Władysław Gołębiowski